

01 臺灣臺北地方法院民事簡易判決

02 113年度北簡字第12691號

03 原 告 聯邦商業銀行股份有限公司

04 設臺北市○○區○○○路○段000號

05 0、0樓

06 法定代理人 林鴻聯

07 訴訟代理人 陳姍璇

08 陳或

09 被 告 甘四川

10 0000000000000000
11 上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國114年2月
12 17日言詞辯論終結，判決如下：

13 主 文

14 被告應給付原告新臺幣213,555元，及其中新臺幣207,573元自民
15 國113年12月11日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

16 訴訟費用新臺幣2,320元，及自本判決確定之翌日起至清償日
17 止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

18 本判決得假執行。但被告如以新臺幣213,555元為原告預供擔
19 保，得免為假執行。

20 事實及理由

21 一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附信用卡約定條款
22 第30條在卷可憑，本院自有管轄權。被告經合法通知，未於
23 言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情
24 形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

25 二、原告主張：被告於民國105年8月31日、111年8月31日向原告
26 請領信用卡（卡號：0000-0000-0000-0000、0000-0000-000
27 0-0000）使用，詎被告未依約清償，尚欠如主文第1項所示
28 款項未還，為此依信用卡契約提起本訴等語。並聲明：如主
29 文第1項所示。

30 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

31 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申

01 請書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，
02 亦未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依信用卡
03 契約請求被告給付如主文第1項所示之金額、利息，為有理
04 由，應予准許。

05 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執行；
06 併依職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。另依職權
07 確定訴訟費用額為新臺幣2,320元（第一審裁判費），應由
08 被告負擔。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
10 臺北簡易庭 法 官 林振芳

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路
13 0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳
14 納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
16 書記官 蔡凱如