

01 臺灣臺北地方法院民事簡易判決

02 113年度北簡字第12724號

03 原告 中國信託商業銀行股份有限公司

04 0000000000000000
05 0000000000000000

06 法定代理人 陳佳文

07 0010010000000000
08 訴訟代理人 徐子傑

09 0000000000000000

10 被告 李冠逸

11 上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國114年2月10日言詞
12 辭論終結，本院判決如下：

13 主文

14 被告應給付原告新臺幣貳拾玖萬參仟肆佰陸拾參元，及自民國一
15 百一十三年三月二十三日起至清償日止，按年息百分之十五點六
16 計算之利息。

17 訴訟費用新臺幣參仟伍佰參拾元由被告負擔，並給付原告自裁判
18 確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利
19 息。

20 本判決得假執行。

21 事實及理由要領

22 一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有個人信貸約定書
23 第12條在卷可稽，是本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經
24 合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386
25 條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判
26 決，合先敘明。

27 二、原告主張被告於民國111年10月25日向原告借款新臺幣33萬
28 元，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，爰依契約法律關
29 係起訴請求。

30 三、經查：原告主張之事實，業據提出與其所述相符之個人信貸
31 申請書影本、約定條款影本、放款帳戶還款交易明細等件為

01 證，被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未提
02 出任何書狀答辯以供本院斟酌，應認原告之主張為真實。

03 四、從而，原告請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，
04 為有理由，應予准許。

05 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
06 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
07 假執行。

08 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中　　華　　民　　國　　114　　年　　2　　月　　24　　日
10 　　　　　　　　臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
11 　　　　　　　　法　官　李宜娟

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
14 按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併
15 繳納上訴審裁判費。

16 中　　華　　民　　國　　114　　年　　2　　月　　24　　日
17 　　　　　　　　書記官　沈玟君

18 計　　算　　書

19 項　　目	20 金　額（新臺幣）	21 備　註
第一審裁判費	3,530元	
合　　計	3,530元	