

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第4684號

原告 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

訴訟代理人 黃新怡

王誌鋒

被告 許舜榮

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年10月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣315,312元，及其中新臺幣282,374元自民國113年5月14日起至清償日止，按年息14.99%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,420元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣315,312元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附原告信用卡約定條款第25條在卷可憑，本院自有管轄權。按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項但書第3款定有明文。原告起訴時原聲明：「被告應給付原告新臺幣（下同）316,012元，及其中282,374元自民國113年5月

14日起至清償日止，按年息14.99%計算之利息。」，嗣捨棄
違約金700元，減縮變更為：「被告應給付原告315,312元，
及其中282,374元自113年5月14日起至清償日止，按年息14.
99%計算之利息。」，核與上開規定相符，應予准許。被告
經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第38
6條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判
決。

二、原告主張：被告於90年8月間向原告請領信用卡（卡號：000
0-0000-0000-0000、0000-0000-0000-0000、0000-0000-000
0-0000）使用，詎被告未依約清償，尚欠如主文第1項所示
款項未還，為此依信用卡契約提起本訴等語。並聲明：如主
文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

四、經查，原告主張之事實，業據其提出信用卡申請書及其約定
條款等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，
亦未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依信用卡
契約請求被告給付如主文第1項所示之金額、利息，為有理由，
應予准許。

五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執
行；併依職權，宣告被告得供擔保而免為假執行。另依職權
確定訴訟費用額為3,420元（第一審裁判費），應由被告負
擔。

中 華 民 國 113 年 10 月 31 日
臺北簡易庭 法 官 林振芳

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○
○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應
一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 10 月 31 日
書記官 蔡凱如