

原告 均和資產管理股份有限公司

法定代理人 朱祐宗

訴訟代理人 陳怡穎

謝明華

被告 吳家慶

上列當事人間返還借款事件，於中華民國113年9月26日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣柒萬元，及附表之利息、違約金。  
訴訟費用新臺幣貳仟陸佰伍拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按法定利率計算之利息。  
本判決得假執行；被告如以新臺幣柒萬元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國92年8月28日向原債權人慶豐商業銀行股份有限公司申請貸款新台幣7萬元使用，惟未依約清償，原債權人上揭對被告之債權業已讓與原告等情，業據原告提出與其所述相符之債權讓與證明書、公告報紙影本、貸款契約及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

01 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用  
02 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第  
03 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，  
04 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

05 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日  
07 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本  
10 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提  
11 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日  
13 書記官 陳怡安

14 計 算 書：

15 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
16 第一審裁判費	2650元	
17 合 計	2650元	

18 附表：

19 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
7萬元	98年8月27日起至110年7月19 日止	17
	110年7月20日起至清償日止	16

違約金：自98年9月28日起至清償日止，逾期在6個月內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，依上開利率百分之20計算之違約金。每次違約狀態最高連續收取期數為9期。