臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第7433號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 李怡萱

被告 陳小富

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國113年10月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾捌萬貳仟肆佰伍拾貳元，及自民國一百一十三年八月五日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟玖佰玖拾元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告以新臺幣壹拾捌萬貳仟肆佰伍拾貳元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告於民國92年12月17日與訴外人寶華商業銀行股份有限公司（原名：泛亞商業銀行股份有限公司，下稱寶華銀行）訂立現金卡使用契約，約定借款額度最高以新臺幣（下同）200,000元為限度，於被告所開設帳戶內循環使用，借款動用期間以核准日起計算，為期1年，利息按固定週年利率15%計算，凡發生逾期償還時，逾期6個月以內，按約定利率10%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%計付違約金，期滿30日前，如被告不為書面反對續約之意思表示並經寶華銀行審核同意者，得以同一內容繼續延長1年，不另換

01 約，其後每年屆期時亦同，詎被告自96年10月1日起即未依
02 約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，尚積欠本金182,45
03 2元，而寶華銀行於97年4月29日將對被告之前揭現金卡債權
04 讓與原告，迭催不理，原告並以起訴狀繕本送達再為債權讓
05 與之通知，爰依契約及債權讓與法律關係提起本件訴訟等
06 語，並聲明：被告應給付原告182,452元，及自起訴狀到院
07 之日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息。

08 三、經查，原告前揭主張，業據其提出與所述相符之寶華銀行現
09 金卡申請書、寶華銀行現金卡約定書、寶華銀行循環信用貸
10 款契約、寶華銀行現金卡分攤表、寶華銀行債權讓與證明書
11 暨債權讓與公告為證(見本院卷第9-17、21-26頁)，本院審
12 酌原告所提證據，堪認原告上開主張為真實。從而，原告據
13 以提起本訴，請求被告給付182,452元，及自起訴狀到院之
14 日即113年8月5日(見本院卷第7頁)起至清償日止，按週年利
15 率15%計算之利息，為有理由，應予准許。

16 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
17 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
18 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
19 預供擔保，得免為假執行。

20 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
21 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示金
22 額。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日
24 臺北簡易庭 法 官 葉藍鸚

25 訴訟費用計算書

26 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
27 第一審裁判費	1,990元	
28 合 計	1,990元	

29 以上正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀(須按
31 他造當事人之人數附繕本)。

01 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

03 書記官 黃慧怡