

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第7466號

原告 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

訴訟代理人 陳慕勤

被告 歐德權

被告 歐德權

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年11月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣255,494元，及其中新臺幣239,683元自民國113年8月9日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,760元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告以新臺幣255,494元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：被告於民國108年6月間向原告請領信用卡使用（卡號：0000000000000000、0000000000000000），依約被告得持卡簽帳消費或參加各項分期付款、預借現金或信用卡代償專案，但被告於113年3月29日繳付新臺幣（下同）46元後迄今未為付款，履經催討仍置之不理等情，爰依信用卡契約法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所

示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀，作何聲明或陳述。

四、經查，原告主張之上開事實，業據提出銀行營業執照、股份有限公司變更登記表、永豐銀行信用卡申請書、帳戶總覽餘額查詢、帳戶主檔查詢、轉存單約定額、卡號卡別、消費利率資料表、帳務資料表、永豐銀行信用卡契約條款、金管銀票字第10440002810號函暨附件會議紀錄、金管銀合字第09930002270號函令、債權計算書等件為證。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯供本院斟酌，本院依卷證資料，已堪信原告主張之事實為真。從而，原告依信用卡契約法律關係請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告預供擔保後，得免為假執行。

六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示。

中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
臺北簡易庭 法 官 戴于茜

計 算 書

項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
第一審裁判費	2,760元	
合 計	2,760元	

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
書記官 徐宏華