臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第7800號

原告 西松交通有限公司

法定代理人 徐明郎

被告 陳泰山 住雲林縣○○鄉○○村○○00號

居新北市○○區○○街000號

上列當事人間返還牌照事件，本院於民國113年9月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應將車牌號碼000-000號之營業小客車牌照2面與行車執照1枚返還予原告。

訴訟費用新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。被告如以新臺幣40,000元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

一、本件兩造合意以本院為管轄法院，有原告提出新北市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書第21條在卷可稽，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告起訴主張略以：緣被告於民國108年7月3日以其自用小客車乙輛靠行原告公司，掛牌TAD-795號車牌營業，並簽訂新北市計程車客運業駕駛自備車輛參與經營契約書（下稱系爭契約），約定被告需按期繳納管理費及各項稅金，詎被告未依約繳納，已違反系爭契約第19條第2項，爰以本件起訴狀繕本送達為終止系爭契約之意思表示，為此提起本件訴

01 訟，並聲明如主文第1項所示。
02 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明陳述。
03 三、經查，原告主張之事實，業據提出系爭契約、存證信函等件
04 （影本，見本院卷第13-21頁）為證，互核相符；而被告經
05 本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀答辯
06 供本院斟酌，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項規
07 定，視同自認，是原告前開之主張，應堪信實。又，系爭契
08 約既經原告終止，則原告依契約之法律關係請求被告給付如
09 主文第1項所示，為有理由，應予准許。
10 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
11 告敗訴判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣
12 告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如
13 以主文第3項所示金額為原告預供擔保後，得免為假執行。
14 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
15 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示之金額。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
17 臺北簡易庭 法 官 林振芳

18 上列正本係照原本作成。
19 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路
20 0段000巷0號）提出上訴狀（須附繕本）。如委任律師提起上訴
21 者，應一併繳納上訴審裁判費。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
23 書記官 蔡凱如

24 計 算 書：
25 項 目 金額（新臺幣） 備 註
26 第一審裁判費 1,000元
27 合 計 1,000元