臺灣臺北地方法院民事簡易判決

02 113年度北簡字第8489號

- 03 原 告 良京實業股份有限公司
- 04

01

- 05 法定代理人 今井貴志
- 06 訴訟代理人 王維新
- 07 被 告 陳檍萱
- 08
- 09
- 10 上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件,本院於民國113年10
- 11 月17日言詞辯論終結,判決如下:
- 12 主 文
- 13 被告應給付原告新臺幣43,723元,及其中新臺幣40,420元部分,
- 14 自民國99年4月21日起至民國104年8月31日止,按年息20%計算之
- 15 利息,及自民國104年9月1日起至清償日止,按年息15%計算之利
- 16 息。
- 17 被告應給付原告新臺幣19,020元,及其中新臺幣16,661元部分,
- 18 自民國99年4月21日起至民國104年8月31日止,按年息20%計算之
- 19 利息,及自民國104年9月1日起至清償日止,按年息15%計算之利
- 20 息。
- 21 訴訟費用新臺幣2,210元由被告負擔,並應自本判決確定之翌日
- 22 起至清償日止,加給按年息5%計算之利息。
- 23 本判決得假執行。
- 24 事實及理由
- 25 壹、程序部分:
- 26 被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法
- 27 第386條所列各款情事,爰依原告之聲請,准由其一造辯論
- 28 而為判決。
- 29 貳、實體部分:
- 30 一、原告主張:(一)被告前向訴外人渣打國際商業銀行股份有限公
- 31 司(下稱渣打銀行)申辦信用卡,依約被告得持卡於特約商

店記帳消費,但應於各期繳款截止日前清償消費款,或以循環信用方式繳付最低應繳金額,並就餘額按年息20%計付利息(自民國104年9月1日起改依銀行法第47條之1第2項規定按年息15%計息)。惟被告未依約繳款,截至99年4月20日止,尚積欠新臺幣(下同)43,723元(含本金40,420元)未為清償。(二)被告前向渣打銀行申辦信用卡並申請餘額代償服務,約定由渣打銀行動支被告之信用額度,代償被告所負他行債務,被告應於各期繳款截止日前清償代償款,或以循環信用方式繳付最低應繳金額,並就餘額按年息20%計付利息(自104年9月1日起改依銀行法第47條之1第2項規定按年息15%計息)。惟被告未依約繳款,截至99年4月20日止,尚積欠19,020元(含本金16,661元)未為清償。嗣原告受讓渣打銀行對被告之上開債權。爰依信用卡及代償契約之法律關係請求給付上開款項本息。聲明:如主文第1、2項所示。

- 15 二、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作 16 任何聲明或陳述以供本院參酌。
- 17 三、原告就上開事實,業據提出與所述相符之信用卡申請書、餘 18 額代償申請表、約定條款、分攤表、債權讓與證明書、公告 19 等件為證,堪信為真。因此,原告依信用卡契約、代償契約 20 及債權讓與之法律關係,請求被告給付如主文第1、2項所示 之帳款本息,為有理由,應予准許。
- 22 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決,依民事訴訟 23 法第389條第1項第3款之規定,應依職權宣告假執行。
- 24 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。並依後附計算書25 確定如主文所示金額。
- 26 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日 27 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫
- 28 以上正本係照原本作成。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

- 29 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀(須按 30 他造當事人之人數附繕本)。
- 31 如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 113 年 10 月 31 日 01 書記官 馬正道 計算書 03 項目 金 額 (新臺幣) 備註 04 2,210元 第一審裁判費 2,210元 合 計

06