

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9060號

原告 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

訴訟代理人 江雅鳳

被告 呂美君

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年12月5日言詞
辯論終結，判決如下

主 文

被告應給付原告新臺幣471,944元，及自民國112年11月17日起至
清償日止，按年息5.18%計算之利息，暨自民國113年1月24日起
至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6
個月者，按上開利率20%計算之違約金，最高連續收取期數為9
期。

訴訟費用新臺幣5,400元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國111年1月向原告借款新臺幣（下同）
610,000元，借款利率按原告銀行三個月期定儲利率指數加
計4.2%計算（目前利率為5.81%），並約定如未按期還本付
息時，其餘債務得視為全部到期，且除按上開利率計息外，
得另就逾期在6個月以內者，按上開年息10%，逾期超過6個
月者，按上開年息20%計算違約金，每次違約狀態最高連續

收取期數為9期。惟被告未依約繳款，至112年11月16日止，尚積欠471,944元未給付。爰依消費借貸之法律關係請求給付上開款項本息、違約金。聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之信用貸款借據暨約定書、帳務明細、帳戶還款明細查詢、三個月期定儲利率指數等件為證，堪信為真。因此，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之借貸本息、違約金，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中華民國 113 年 12 月 19 日
臺北簡易庭 法官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 113 年 12 月 19 日
書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	5,400元	
合 計	5,400元	