

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9360號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 莊碧雯

被告 吳疏島

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於民國113年1月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣49,840元，及自民國113年9月19日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

被告應給付原告新臺幣99,547元，及自民國113年9月19日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,550元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：(一)被告前向訴外人大眾商業銀行股份有限公司（下稱大眾銀行）申辦現金卡之信用貸款，約定被告得於核准額度內持卡借款，利息則就實際動支金額按年息18.25%計算，但如未於每月繳款期限前清償最低應繳金額，則須改依年息20%計息（嗣改依銀行法第47條之1第2項規定按年息15%計息）。惟被告未依約還款，尚積欠新臺幣（下同）49,840元未為清償。經大眾銀行將上開債權讓與訴外人普羅米斯顧問股份有限公司（下稱普羅米斯公司），普羅米斯公司再將

之讓與原告。(二)被告前向訴外人寶華商業銀行股份有限公司
(下稱寶華銀行)簽訂信用卡使用契約，依約得於特約商店
記帳消費，但各月消費款應於當期繳款截止日前清償，或以
循環信用方式繳付最低應繳金額，並依年息19.71%計算之利
息(嗣改依銀行法第47條之1第2項規定按年息15%計息)。
惟被告未依約繳款，尚積欠99,547元未為清償，嗣原告受讓
寶華銀行對被告之上開債權。爰依現金卡契約、信用卡契約
及債權讓與之法律關係請求給付上開款項及自起訴日續計之
利息。聲明：如主文第1、2項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之現金卡申請書、約
定事項、分攤表、債權收買請求暨債權讓與證明書、債權讓
與證明書、通知函、信用卡申請書、分攤表、債權讓與證明
書、公告為證，堪信為真。又本件起訴狀係於113年9月19日
送達法院，有本院收狀戳在卷可查。因此，原告依現金卡契
約、信用卡契約及債權讓與之法律關係，請求被告給付如主
文第1、2項所示之帳款本息，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟
法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書
確定如主文所示金額。

中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀(須按
他造當事人之人數附繕本)。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
書記官 馬正道

計 算 書

01	項	目	金 額（新臺幣）	備註
02	第一審裁判費		1,550元	
03	合	計	1,550元	