

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9477號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 張華軒

被告 戴名揚

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年11月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣143,090元，及其中新臺幣78,086元部分，自民國113年8月9日起至清償日止，按年息15%計算之利息，及其中新臺幣56,324元部分，自民國113年8月9日起至清償日止，按年息12.2%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,550元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國106年9月21日向原告請領信用卡使用，依約被告得持卡於特約商店記帳消費，但應於各期繳款截止日前清償消費款，或以循環信用方式繳付最低應繳金額，並就餘額按定期調整之循環信用利率計付利息。嗣被告至113年8月8日止累積消費記帳新臺幣（下同）143,090元（含2筆本金78,086元、56,324元，各應適用年息15%、12.

2%之利率)未為清償。爰依信用卡契約之法律關係，聲明：
如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之信用卡申請書、約
定條款、持卡人計息查詢、繳款利息減免查詢、帳務明細、
客戶消費明細表等件為證，堪信為真。因此，原告依信用卡
契約之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理
由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟
法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書
確定如主文所示金額。

中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按
他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	1,550元	
合 計	1,550元	