

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9627號

原告 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

訴訟代理人 張靖淳

被告 趙永欣

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國113年11月4日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾陸萬零捌佰玖拾參元，及自民國一百一十三年三月二十一起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息，並逾期第一期計收新臺幣肆佰元，第二期計收新臺幣伍佰元，第三期計收新臺幣陸佰元之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為三期。

訴訟費用新臺幣肆仟零捌拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張被告於民國108年7月24日向原告借款新臺幣77萬元，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額，爰依契約法律關係起訴請求，並聲明如主文第1項所示。

三、經查：原告主張之事實，業據提出與其所述相符之貸款契約書暨約定書影本、客戶往來明細等件為證。被告既經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出任何書狀答辯以

01 供本院斟酌，應認原告之主張為真實。從而，原告訴請被告
02 給付如主文第1項所示之金額、利息及違約金，即無不合，
03 應予准許。

04 四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
05 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
06 假執行。

07 五、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
09 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
10 法 官 李宜娟

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
13 按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併
14 繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
16 書記官 沈玟君

17 計 算 書

18 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
19 第一審裁判費	4,080元	
20 合 計	4,080元	