臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度北簡字第9739號

原告 陳美玲

被告 陳明宗

上列被告因詐欺等案件（本院113年度審簡字第1153號刑事判決），經原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償（本院113年度審附民字第485號），本院刑事庭裁定移送前來，於民國113年12月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾陸萬元，及自民國一百一十三年二月十日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：被告依一般社會生活通常經驗，應知悉任何人均可自行至金融機構開立帳戶，而無特別之窒礙，並可預見將金融帳戶資訊提供他人使用，極可能遭詐欺集團作為收受、提領犯罪所得之工具，且詐欺集團提領、轉匯後會產生遮斷金流以逃避國家追訴、處罰之效果，為獲取報酬，仍基於幫助詐欺取財及幫助洗錢之不確定故意，於民國112年3月14日前某時，將其所申請之永豐商業銀行000-00000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之提款卡、密碼及網路銀行帳號密碼提供予不詳詐欺集團成員使用。嗣詐欺集團成員取得本案帳戶相關資訊後，即意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財與洗錢之犯意，於111年12月12日14時許，以LINE暱稱「林菀語」對原告誑稱：其為元慶投資員工，可指導投資保

01 證獲利云云，致其陷於錯誤，因而於112年3月14日9時9分許
02 匯款新臺幣（下同）26萬元至系爭帳戶，前揭款項旋遭該詐
03 欺集團成員提領、轉匯一空，以此方式離析、切斷詐欺犯罪
04 所得與不法行為之關聯性而為洗錢。原告因而受有所匯金額
05 之損害，為此，爰起訴請求被告賠償損害等語。並聲明：被
06 告應給付原告26萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日
07 止，按年息5%計算之利息；願供擔保請准宣告假執行。

08 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀做
09 任何聲明或陳述。

10 四、經查，原告主張被告有上開違反洗錢防治法等案件，經檢察
11 官提起公訴，本院刑事庭認被告幫助犯洗錢防制法第14條第
12 1項之洗錢罪，處有期徒刑5月，併科罰金20,000元等情，有
13 本院113年度審簡字第1153號刑事判決在卷可稽，而被告經
14 本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀答
15 辯，審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真正。

16 五、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任
17 。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。數人
18 共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任；不能知
19 其中孰為加害人者，亦同。造意人及幫助人，視為共同行為
20 人。負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定外
21 ，應回復他方損害發生前之原狀。因回復原狀而應給付金錢
22 者，自損害發生時起，加給利息。第1項情形，債權人得請
23 求支付回復原狀所必要之費用，以代回復原狀。連帶債務之
24 債權人，得對於債務人中之一人或數人或其全體，同時或先
25 後請求全部或一部之給付。民法第184條第1項、第185條、
26 第213條、第273條1項分別定有明文。本件被告將其所有之
27 系爭帳戶提款卡、密碼及網路銀行帳號密碼，提供予詐騙集
28 團用以詐騙財物使用，嗣由詐欺集團成員對原告施以詐術，
29 原告因而將26萬元匯入被告之系爭帳戶，致原告受有26萬元
30 之損害，已詳如前述，揆諸上開規定，被告、詐騙集團成員
31 應連帶賠償原告之損害，原告自得對被告請求賠償。是原告

01 依侵權行為法律關係，請求被告賠償26萬元，洵屬有據。
02 六、從而，原告請求被告給付26萬元，及自起訴狀繕本送達翌日
03 即113年2月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息，為
04 有理由，應予准許。
05 七、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
06 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
07 假執行。
08 八、本件係刑事附帶民事訴訟，而由本院刑事庭移送民事庭者，
09 依刑事訴訟法第504條第2項之規定，免納裁判費，且至本件
10 言詞辯論終結時，亦未發生其他訴訟費用，故無從確定訴訟
11 費用之數額。惟依法仍應依民事訴訟法第78條規定，諭知訴
12 訟費用由敗訴之被告負擔，以備將來如有訴訟費用發生時，
13 得以確定其數額，併予敘明。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
15 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
16 法 官 李宜娟

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
19 按他造當事人之人數附繕本）如委任律師提起上訴者，應一併繳
20 納上訴審裁判費。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
22 書記官 沈玟君