

臺灣臺北地方法院小額民事判決

114年度北小字第2031號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 郭汶鈴

被告 張庭瑜即可可手機配件行

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國114年7月4日言詞
辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌
日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 7 月 22 日

臺北簡易庭

法 官 郭美杏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向
本庭（臺北市○○○路0 段000 巷0 號）提出上訴狀。（須按他
造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納
上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 7 月 22 日

書 記 官 林玗倩

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

（小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
項，於必要時得加記理由要領。

01 二、民事訴訟法第436條之24第2項：
02 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
03 理由，不得為之。

04 三、民事訴訟法第436條之25：
05 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
06 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
07 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

08	計 算 書		
09	項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
10	第一審裁判費	1,000元	
11	合 計	1,000元	