

臺灣臺北地方法院小額民事判決

114年度北小字第2505號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 鄭文楷

被告 張世國

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於民國114年7月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬肆仟貳佰陸拾壹元，及自民國一一四年六月二十日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止加給按年息百分之五計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣參萬肆仟貳佰陸拾壹元預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由要領

一、原告主張：被告於民國113年8月9日19時6分許，無照駕駛車號000-0000號租賃小客車，行經臺北市○○區○道0號23公里300公尺處南向入口匝道內側車道，因未保持行車安全距離，碰撞訴外人陳明珠所駕駛之車號000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），致系爭車輛受有損害，系爭車輛為原告承保陳明珠所有，原告依保險契約以新臺幣（下同）36,467元將其修復，完成理賠，依保險法第53條取得代位求償權。為此依侵權行為及保險代位之法律關係，請求被告賠償等語。並聲明：被告應給付原告36,467元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

二、被告辯稱：這個事故是被告的錯，被告當時無照駕駛，但是被告當時有下車看，系爭車輛損害輕微，原告請求賠償的金額太高等語。並聲明：原告之訴駁回。

01 三、查原告主張之事實，業據其提出車輛受損照片、國道公路警
02 察局道路交通事故當事人登記聯單、駕駛執照、行車執照、
03 汽車險理賠申請書、估價單、電子發票證明聯等件為證（見
04 本院卷第13至21頁），並有內政部警政署國道公路警察局第
05 一公路警察大隊114年3月25日國道警一交字第1140008780號
06 函檢附之國道公路警察局道路交通事故初步分析研判表、道
07 路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表、道路交通事故
08 談話紀錄表、照片等交通事故資料附卷可稽（見本院卷第
09 47至57頁），堪信為真實。

10 四、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
11 任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
12 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。負損害賠
13 償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定外，應回復他方
14 損害發生前之原狀。債權人得請求支付回復原狀所必要之費
15 用，以代回復原狀，民法第184條第1項前段、第191條之2前
16 段、第213條第1項、第3項分別定有明文。本件原告主張其
17 被保險人陳明珠因上揭交通事故，致受有系爭車輛修理費
18 36,467元之損害，固據其提出車輛受損照片、估價單、電子
19 發票證明聯等件為證（見本院卷第18至21頁），惟原告所承
20 保之系爭車輛係113年3月出廠，有系爭車輛行車執照影本在
21 卷可考（見本院卷第16頁），而系爭車輛修復費用包括工資
22 22,122元、零件14,345元，衡以本件車輛有關零件部分之修
23 復，既以新零件更換被損害之舊零件，則在計算損害賠償額
24 時，自應將零件折舊部分予以扣除（最高法院77年5月17日
25 第9次民事庭會議決議參照），而依行政院所發布之固定資
26 產耐用年數表及固定資產折舊率表，自用小客車之耐用年數
27 為5年，依定率遞減法每年應折舊369/1000，並以1年為計算
28 單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之日數相當於全
29 年之比例計算之，不滿1月者，以1月計算之。系爭車輛自出
30 廠日113年3月起至事故發生日113年8月9日止，已使用5個
31 月，據此，系爭車輛扣除折舊後之零件費為12,139元（計算

01 方式如附表)，加上工資22,122元，原告得向被告請求之系
02 爭車輛修復費應為34,261元。

03 五、從而，原告依侵權行為及保險代位之法律關係，請求被告給
04 付34,261元，及自起訴狀繕本送達翌日即114年6月20日起至
05 清償日止按年息5%計算之法定遲延利息之範圍內，為有理
06 由，應予准許。至原告逾此部分之請求，為無理由，應予駁
07 回。

08 六、本件原告勝訴部分係小額程序為被告敗訴之判決，依民事訴
09 訟法第436條之20規定，應依職權宣告假執行。本院並依同
10 法第392條第2項規定，依職權宣告被告於預供擔保後，得免
11 為假執行。

12 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第91條第3項。
13 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第3項所示金
14 額。

15 中 華 民 國 114 年 7 月 24 日

16 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

17 法 官 羅富美

18 正本係照原本作成。

19 如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向
20 本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當
21 事人之人數附繕本），並繳納上訴裁判費2,250元。

22 中 華 民 國 114 年 7 月 24 日

23 書記官 陳鳳櫻

24 計算書：

25 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
26 第一審裁判費	1,500元	
27 合 計	1,500元	

28 附錄：

29 一、民事訴訟法第436條之24第2項：對於小額程序之第一審裁判
30 上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

- 01 二、民事訴訟法第436條之25：上訴狀內應記載上訴理由，表明
02 下列各款事項：
03 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
04 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

05

附表				
年次	折 舊 額		折 舊 後 餘 額	
	金額	計算方式	金額	計算方式
一	2206	$14345 \times 0.369 \times 5 / 12 = 2206$	12139	$00000 - 0000 = 12139$

註：元以下4捨5入。