

臺灣臺北地方法院小額民事判決

114年度北小字第4205號

原告 馨琳揚企管顧問有限公司

法定代理人 唐明良

訴訟代理人 黃美娟

游純明

被告 陳慶祥（原名陳友柏）

上列當事人間給付電信費事件，本院於民國114年11月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣49,194元，及自民國114年11月27日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣49,194元為原告預供擔保後，得免為假執行。

中 華 民 國 114 年 11 月 25 日

臺北簡易庭 法 官 林振芳

上列正本係照原本作成。

如不服本判決，須以違背法令為理由，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 11 月 25 日

書記官 蔡凱如

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為

01           理由，不得為之。

02   二、民事訴訟法第436條之25：

03           上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

04           (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

05           (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。