

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第10933號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 周佳儀

被告 佶德利廣告有限公司（已解散）

法定代理人 鄧瑞蓉

被告 兼

法定代理人 詹英寬

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國115年3月2日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣參拾肆萬陸仟壹佰陸拾貳元，及如附表所示之利息暨違約金。

訴訟費用新臺幣伍仟肆佰元由被告連帶負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證。被告經本院合法通知後，既未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，本院審酌原告所提證據，堪認其主張為真實。從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應予准許。

01 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
02 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
03 宣告假執行。

04 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項、第91條第3
05 項。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

06 中 華 民 國 115 年 3 月 16 日

07 臺北簡易庭

08 法 官 郭麗萍

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
11 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
12 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

13 中 華 民 國 115 年 3 月 16 日

14 書記官 邱已芹

15 計 算 書

16 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
17 第一審裁判費	5,400元	
18 合 計	5,400元	