

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第1188號

原告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

訴訟代理人 張書豪

被告 陳羿楠即羿篆企業社

上列當事人間請求清償借款事件，本院於中華民國114年3月18日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆拾陸萬捌仟肆佰貳拾貳元，及如附表所示之利息及違約金。

訴訟費用新臺幣陸仟肆佰肆拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

- 一、被告經受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄。
- 三、原告主張之事實及理由，引用原告之民事起訴狀、本院言詞辯論筆錄。並聲明：如主文所示。
- 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之授信約定書、動撥申請書兼債權憑證、青年創業及啟動金貸款借款契約、放款戶資料一覽表查詢、利率歷史資料查詢等件為證，且被告經合法通知，既未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作何聲明或陳述，自堪信原告主張之事實為真實。從而，

01 原告請求被告給付如主文所示，即屬有據，應予准許。

02 五、本件係就民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之
03 判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執
04 行。

05 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

06 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日

07 臺北簡易庭

08 法 官 郭美杏

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院（臺北市○○○路
11 0段000巷0號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本
12 ）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

13 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日

14 書 記 官 林珩倩

15 計 算 書

16 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
17 第一審裁判費	6,440元	
18 合 計	6,440元	