

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第1618號

原告 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

訴訟代理人 王舒薇

吳佩蓉

被告 一二三人工智慧有限公司

兼上 一 人

法定代理人 魏德義

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年4月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣24萬元。

訴訟費用新臺幣3,320元由被告連帶負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止加給按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣24萬元預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告一二三人工智慧有限公司（下稱一二三公司）於民國110年7月間邀同被告魏德義為連帶保證人，向原告借款新臺幣（下同）50萬元，詎一二三公司未依約清償，迄今尚積欠本金302,198元，及其利息、違約金未獲清償，為此依消費借貸及連帶保證之法律關係，僅就其中24萬元部分起訴為一部請求等語。並聲明：如主文第1項所示。

01 被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳  
02 述。

03 三、經查，原告主張之事實，業據其提出授信往來契約書等件為  
04 證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以供本院審酌，堪信  
05 為真實。從而，原告請求被告連帶給付如主文第1項所示，  
06 為有理由，應予准許。

07 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
08 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權  
09 宣告假執行。本院並依同法第392條第2項規定，依職權宣告  
10 被告於預供擔保後，得免為假執行。

11 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項、第91條第3  
12 項。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示  
13 金額。

14 中 華 民 國 114 年 5 月 1 日

15 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

16 法 官 羅富美

17 以上判決正本係照原本作成。

18 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○  
19 路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕  
20 本）。

21 中 華 民 國 114 年 5 月 1 日

22 書記官 陳鳳瀾

23 計算書：

24 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
25 第一審裁判費	3,320元	
26 合 計	3,320元	