

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北簡字第39號

原告 奧創獨角獸有限公司

法定代理人 潘忠輝

上列原告與被告杰瑞興億國際有限公司、周育良間請求遷讓房屋等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，補繳本件裁判費新臺幣壹仟參佰貳拾元，逾期未補（繳），即駁回其訴。另應具狀陳報訴之聲明第二項「與相當於日租金額之違約金」數額。

理 由

一、按因財產權而起訴，應繳納裁判費，此為法定必備之程式，民事訴訟法第77條之13定有明文。次按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1、2項、第77條之2第2項分別定有明文。而按城市地方房屋之租金，以不超過土地及其建築物申報總價年息10%為限，土地法第97條第1項亦有明定。復按原告之訴，有民事訴訟法第249條第1項所列各款情形之一，依其情形可以補正，審判長應定期間命其補正，逾期未補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項但書亦有明文。又所謂非因財產權而起訴，係指因婚姻關係、親子關係等家事事件而生之訴訟，不包括一般訴訟程序之人格權、身分權訴訟在內，是當事人對非屬上開親屬及身分關係上之權利有所主張而為訴訟者，即屬財產權訴訟。

二、經查，原告起訴請求(一)被告應將登記於門牌號碼臺北市○○區○○○路0段0○○號4樓的公司遷離；(二)被告應連帶給付原告新臺幣（下同）10,080元，並自民國113年1月25日起至上

01 開公司遷離日止，按月給付原告1,680元與相當於日租金額
02 之違約金等語，依原告於事實及理由中載明請求之依據，可
03 知原告應係以一訴請求被告將公司登記遷離前述地址及所欠
04 金額，併附帶請求相當於租金之不當得利及與相當於日租金
05 額之違約金，有起訴狀附卷可按。又上開聲明第一項係請求
06 被告應將公司登記遷離前址，並非對於親屬及身分關係上之
07 權利有所主張，核其性質自屬因財產權而涉訟。然因原告未
08 表明聲明第一項之交易價額，依上述土地法第97條第1項所
09 定之房屋租金最高額限制反推，所計算此部分之訴訟標的價
10 額應核定為201,600元（每月租金1,680元×12月÷10%=201,
11 600元），加計被告所積欠金額10,080元後，是本件訴訟標
12 的價額應為211,680元，應徵第一審裁判費2,320元，扣除原
13 告已繳之1,000元，尚應補繳本件裁判費1,320元。至請求每
14 月1,680元之相當於不當得利及與相當於日租金額之違約金
15 部分，核其性質屬附帶請求，則不併算其價額。另原告未敘
16 明聲明第二項中「與相當於日租金額之違約金」數額。爰命
17 原告應於收受本裁定送達後5日內補正如主文所示事項，逾
18 期如未補正（繳）者，即駁回其訴。

19 三、依民事訴訟法第249條第1項但書，裁定如主文。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
21 臺北簡易庭 法 官 陳仁傑

22 以上正本係照原本作成。

23 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於裁定送達後10日
24 內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於
25 命補繳裁判費部分，不得抗告。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
27 書記官 黃進傑