

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第3982號

原告 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

訴訟代理人 陳慕勤

王競慧

被告 姜堯治 籍設新北市○○區○○○路0段000號0
樓(新北○○○○○○○○○○)

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國114年6月
12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣307,582元，及其中新臺幣69,586元部
分，自民國114年5月6日起至清償日止，按年息15%計算之利息。
訴訟費用新臺幣4,230元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國93年3月間向訴外人安信信用卡股份
有限公司（下稱安信公司）申請信用卡使用，依約被告得於
特約商店持卡簽帳消費或參加各項分期付款、預借現金或信
用卡代償專案，但應於各期繳款截止日前清償帳款，如逾
期者應按年息18.9%計息（嗣改依銀行法第47條之1第2項規
定按年息15%計息）。嗣安信公司更名後與原告合併，由原
告概括承受其權利義務關係。惟被告未依約繳款，截至114

01 年5月5日止，尚欠307,582元（含本金69,586元）未為清
02 償。爰依信用卡契約之法律關係請求給付上開款項本息。聲
03 明：如主文第1項所示。

04 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
05 任何聲明或陳述以供本院參酌。

06 三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之公司變更事項表及
07 債權移轉資料、信用卡申請書、約定條款、消費繳款資料、
08 帳務資料表、金融監督管理委員會函等件為證，堪信為真。
09 因此，原告依信用卡契約之法律關係，請求被告給付如主文
10 第1項所示之信用卡帳款本息，為有理由，應予准許。

11 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟
12 法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

13 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書
14 確定如主文所示金額。

15 中 華 民 國 114 年 6 月 26 日
16 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按
19 他造當事人之人數附繕本）。

20 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

21 中 華 民 國 114 年 6 月 26 日
22 書記官 馬正道

23 計 算 書

24 項 目	金 額（新臺幣）	備註
25 第一審裁判費	4,230元	
26 合 計	4,230元	