

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第4106號

原告 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

訴訟代理人 張家銘

林坤煌

被告 彭翎（原姓名彭淑苑）

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國114年7月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬壹仟陸佰壹拾壹元，及其中新臺幣貳萬玖仟伍佰元，自民國九十五年六月十九日起至民國一百零四年八月三十一日止，按年息百分之十九點七一計算之利息，暨自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟柒佰陸拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣參萬壹仟陸佰壹拾壹元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告於民國93年9月間向原告請領信用卡使用，迄今共積欠如主文第1項所示之金額等語，為此聲明請求判決如主文所示。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之個人信用

01 卡申請書、信用卡約定條款、電腦帳務明細、信用卡帳單等  
02 資料為憑。而被告經本院合法通知後，既未於言詞辯論期日  
03 到場爭執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，本院審酌原告  
04 所提證據，堪認其主張為真實。從而，原告據以提起本訴請  
05 求被告清償如主文第1項所示，即無不合，應予准許。

06 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
07 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權  
08 宣告假執行。並依同法第436條第2項適用第392條第2項規  
09 定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

10 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

11 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

12 中 華 民 國 114 年 7 月 31 日  
13 臺北簡易庭 法 官 詹慶堂

14 計算書：

15 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
16 第一審裁判費	1,760元	
17 合 計	1,760元	

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按  
20 他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳  
21 納上訴審裁判費。

22 中 華 民 國 114 年 7 月 31 日  
23 書記官 潘美靜