

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第4198號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 陳凱富

被告 盧勇志

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年6月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾玖萬壹仟陸佰肆拾陸元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣肆仟壹佰元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣貳拾玖萬壹仟陸佰肆拾陸元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，有貸款契約第19條附卷可證，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

三、原告主張被告於民國110年6月11日向原告申請借款新臺幣（下同）950,000元及50,000元，迄今共積欠如主文第1項所示之金額等語，為此聲明請求判決如主文所示。

四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之貸款契約、增補條款約定書、放款交易明細查詢單、定儲利率指數表、存摺存款查詢表等資料為憑。而被告對於原告主張之事實，已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項前段準用同條第1項規定，視同自認，堪信原告之主張為真實。從而，

01 原告據以提起本訴請求被告清償如主文第1項所示，即無不
02 合，應予准許。

03 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
04 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
05 宣告假執行。並依同法第436條第2項適用第392條第2項規
06 定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

07 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
08 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 114 年 6 月 30 日
10 臺北簡易庭 法官 詹慶堂

11 計算書：

12 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
13 第一審裁判費	4,100元	
14 合 計	4,100元	

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按
17 他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳
18 納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 114 年 6 月 30 日
20 書記官 潘美靜