

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第4227號

原告 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

訴訟代理人 黃允芊

被告 王婕羚

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，於中華民國114年6月16日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾萬伍仟陸佰柒拾柒元，及其中新臺幣壹拾玖萬壹仟壹佰伍拾參元自民國一百一十四年四月二十五日起至清償日止，按年息百分之十四點九九計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟玖佰參拾元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告固於民國114年6月2日提出書狀稱因言詞辯論當日已安排與客戶商談不動產買賣事宜，若談妥買賣，即可還清本件債務，故無法出庭云云，惟被告就其所謂請假事由並未檢附相關證明，已難遽信之，縱認上開請假事由為真，既然民事訴訟得委任訴訟代理人到庭，本件又無不能委任訴訟代理人到庭之情事，則該請假事由尚難認係屬民事訴訟法第386條第2款所定當事人得不到場之正當理由，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告主張之事實，並依同項規定，引用原告於本件審理中提出的書狀及歷次言詞辯論筆錄。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未以書狀作何聲明或陳述。

四、經查，原告主張被告積欠信用卡債務之事實，業據其提出與所述相符之信用卡申請書及約定條款、歸戶基本資料查詢、消費明細表、消費繳息總查詢等件為證，被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出任何書狀答辯以供本院斟酌，應認原告之主張應為真實。從而，原告起訴請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中華民國 114 年 6 月 30 日
臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
法官 李宜娟

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 114 年 6 月 30 日
書記官 沈玟君

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	2,930元	
合 計	2,930元	