

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

114年度北簡字第4594號

原告 兆豐國際商業銀行股份有限公司板南分公司

法定代理人 魏迎晃

訴訟代理人 王彥勳

被告 顏胤泰

上列當事人間請求返還借款事件，經臺灣士林地方法院以114年度士小字第500號民事裁定移送前來，本院於民國114年7月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣玖萬貳仟壹佰伍拾柒元，及自民國一百一十三年七月五日起至清償日止，按週年利率百分之十二點七〇五計算之利息，暨自民國一百一十三年八月五日起至清償日止，其逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。違約金收取至多不逾九期。

訴訟費用新臺幣壹仟陸佰參拾元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣玖萬貳仟壹佰伍拾柒元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

- 一、本件原告法定代理人於本件訴訟期間由宋民泰變更為魏迎晃，並經具狀聲明承受訴訟，有民事承受訴訟聲請狀在卷可稽，符合民事訴訟法第175、176條之規定，程序並無不合，應予准許。
- 二、本件兩造合意以本院為管轄法院，有原告提出信用貸款借款契約書七、其他契約條款第7項在卷可稽，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權，合先敘明。
- 三、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯

01 論而為判決。

02 貳、實體部分：

03 一、原告起訴主張：被告於民國112年8月23日與原告簽訂線上信  
04 用貸款借款契約書（一次撥付型），借款新臺幣10萬元，詎  
05 被告自113年8月5日起即未依約繳款，尚積欠如主文第1項所  
06 示之金額未為清償，爰依消費借貸法律關係提起本件訴訟。  
07 並聲明：如主文第1項所示。

08 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳  
09 述。

10 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料  
11 為證，而被告未於言詞辯論期日到庭，復未提出書狀作何聲  
12 明或陳述，本院審酌原告提出之證據，經調查結果，核與原  
13 告主張相符，堪信為真實。從而，原告依消費借貸法律關  
14 係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准  
15 許。

16 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
17 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權  
18 宣告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告  
19 預供擔保後，得免為假執行。

20 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。本件訴訟費用  
21 額，依後附計算書確定如主文第2項所示之金額。

22 中 華 民 國 114 年 7 月 23 日

23 臺北簡易庭 法官 江宗祐

24 以上正本係照原本作成。

25 如對本判決不服，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區  
26 ○○○路0段000巷0號）提出上訴狀，並按他造當事人之人數附  
27 繕本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 114 年 7 月 23 日

29 書記官 高秋芬

30 訴訟費用計算書：

31 項 目 金 額（新臺幣） 備 註

01	第一審裁判費	1,630元
02	合計	1,630元