

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北簡字第5045號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

上列原告與被告蘇鳳珍等2人間請求撤銷無償贈與行為事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人，提出於法院為之；簡易訴訟程序，除本章別有規定外，仍適用第一章通常訴訟程序之規定，民事訴訟法第244條第1項第1款、第436條第2項分別定有明文。次按原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，同法第249條第1項第6款復定有明文。

二、經查，本件原告起訴記載被告蘇鳳珍等2人，惟未提出被告○○○之最新戶籍謄本，致本院無從確定被告○○○之當事人能力有無及其真實住居所，是原告之起訴核與前開應備程式不合。嗣經本院於民國114年8月4日裁定命原告於收受裁定後5日內，具狀補正被告○○○之最新戶籍謄本，逾期未補正者，即駁回原告之訴（見本院卷第53頁至第54頁）。前揭裁定業於114年8月11日送達原告，有本院送達證書在卷可參（見本院卷第55頁）。惟原告僅於114年8月14日具狀陳報「懇請鈞院函文富邦人壽保險股份有限公司」等語（見本院卷第57頁），然本院前已發函，富邦人壽保險股份有限公司已於114年7月2日函覆本院（見本院卷第45頁），而原告逾期迄

01 未補正，亦有本院收文資料查詢清單、收狀資料查詢清單存
02 卷附卷可憑（見本院卷第61頁至第64頁），參諸前開說明，
03 原告之訴自非合法，應予駁回。

04 三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95條
05 第1項、第78條，裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 8 月 29 日
07 臺北簡易庭 法 官 詹慶堂

08 以上正本係照原本作成。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本庭（臺北市○○區○
10 ○○路0段000巷0號）提出抗告狀，並繳納裁判費新臺幣1,500
11 元。

12 中 華 民 國 114 年 8 月 29 日
13 書記官 潘美靜