

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第5553號

原告 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

訴訟代理人 楊宗秦

朱柏青

被告 陳銘德

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國114年9月1日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾玖萬柒仟壹佰玖拾陸元，及自民國一百一十四年一月二十九日起至清償日止，按年息百分之十三點一六計算之利息，暨自民國一百一十四年三月一日起至清償日止，其逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。每次違約狀態最高連續收取期數為九期（以每月為一期）。

訴訟費用新臺幣肆仟參佰陸拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證。而被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用同法第1項規定，視同自認，是應認原告之主張為真實。

01 從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應予准  
02 許。

03 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
04 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權  
05 宣告假執行。

06 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

07 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

08 中 華 民 國 114 年 9 月 15 日

09 臺北簡易庭

10 法 官 郭麗萍

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重  
13 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附  
14 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 9 月 15 日

16 書記官 邱已芹

17 計 算 書

18 項 目 金 額（新臺幣） 備 註

19 第一審裁判費 4,360元

20 合 計 4,360元