臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第5862號

原　　告　台新國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林淑真

訴訟代理人　李境軒

　　彭若鈞律師

被　　告　得崴眼鏡行

000000000000000000

兼　法　定

代　理　人　蔡晴雯

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年9月17日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應連帶給付原告新臺幣271,889元，及自民國114年2月28日起至清償日止，按週年利率百分之3.81計算之利息，並自民國114年3月30日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，依上開利率百分之10，逾期超過6個月部分，依上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用新臺幣3,840元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告連帶負擔。

本判決得假執行。被告如以新臺幣271,889元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

一、本件兩造合意以本院為管轄法院，有原告提出貸款總約定書第20條在卷可稽，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告起訴主張略以：被告得崴眼鏡行邀同被告蔡晴雯為連帶保證人，於民國109年7月9日向原告借款新臺幣（下同）1,000,000元，借款期間自109年7月14日起至114年7月14日止，借款利率案原告3個月定儲利率指數加碼2.2%計算利息（起訴時為年息3.81%），如被告未依約還本付息，其逾期在6個月以內者，依上開利率10%，逾期超過6個月部分，依上開利率20%加計違約金。詎被告尚欠本金271,889元與約定之利息與違約金未清償，爰依消費借貸契約之法律關係請求等語，並聲明如主文第1項所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明陳述。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之借款借據暨貸款總約定書、動撥申請書、利率變動表、帳務明細等件影本為證，而被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀答辯供本院斟酌，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項規定，視同自認，自堪信原告之主張為真正。是原告依消費借貸契約之法律關係，請求被告連帶給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如以主文第3項所示金額為原告預供擔保後，得免為假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項、第91條第3項。本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示之金額。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　9　　月　　30　　日

臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

法　官　蔡玉雪

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀，並按他造當事人之人數附繕本；如委任律師提起上訴者，應一併繳納

上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　9　　月　　30　　日

書記官　黃馨慧

計　　算　　書：

項　　目	金額（新臺幣）	備　　註
第一審裁判費	3,840元	
合　　計	3,840元	