

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第5906號

原告 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 陳彧

被告 林品聿（原名：林郁祥）

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院於民國114年8月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣77,668元，及其中新臺幣74,177元自民國114年6月18日起至清償日止，按年息百分之15計算之利息。

被告應給付原告新臺幣284,748元，及自民國113年12月24日起至清償日止，按年息百分之11.13計算之利息，暨自民國114年1月25日起至清償日止，逾期在6個月以內部分，按上開利率百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率百分之20計算之違約金，每次違約狀態最高連續計付期數為9期。

訴訟費用新臺幣5,140元由被告負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止加給按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣362,416元預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件兩造合意以本院為第一審管轄法院，本院就本件訴訟自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告前向原告申請信用卡使用，迄今尚積欠如主文第1項所示之金額。又被告於民國113年8月間向原告借款新臺幣（下同）30萬元，迄今尚積欠如主文第2項所示之金額，為此依契約法律關係起訴請求等語。並聲明：如主文第

01 1、2項所示。
02 被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
03 述。

04 三、經查，原告主張之事實，業據其提出信用卡申請書、個人信
05 貸申請書等件為證，被告復未到場爭執或提出書狀答辯以供
06 本院審酌，堪信為真實。從而，原告請求被告給付如主文第
07 1、2項所示，為有理由，應予准許。

08 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
09 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
10 宣告假執行。本院並依同法第392條第2項規定，依職權宣告
11 被告於預供擔保後，得免為假執行。

12 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
13 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第3項所示金
14 額。

15 中 華 民 國 114 年 9 月 1 日
16 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
17 法 官 羅富美

18 以上判決正本係照原本作成。

19 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○○
20 路0段000巷0號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕
21 本）。

22 中 華 民 國 114 年 9 月 1 日
23 書記官 陳鳳嚶

24 計算書：

25 項	目	金 額 (新臺幣)	備 註
26 第一審裁判費		5,140元	
27 合 計		5,140元	