

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北簡字第6518號

原告 銓鍺國際股份有限公司

法定代理人 何鴻汶

被告 優泊股份有限公司

法定代理人 黃世偉

上列當事人間請求給付服務費事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13條規定繳納裁判費，此為必備之程式。又原告之訴有起訴不合程式或不備其他要件之情形，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之。民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。

二、本件原告起訴請求給付服務費事件，係因原告前對被告聲請核發支付命令，經臺灣士林地方法院以113年度司促字第13802號支付命令准許並送達被告後，被告於法定期間內對該支付命令提出異議，依民事訴訟法第519條第1項之規定以原告支付命令之聲請視為起訴，然原告僅繳納部分裁判費，業經本院於民國114年10月21日裁定限原告於收受裁定後5日內補繳裁判費，該項裁定已於114年10月27日送達原告，有送達證書附卷可憑。惟原告逾期迄未補正，此亦有多元化案件繳費狀況查詢清單及收費答詢表查詢在卷可稽，其訴應認為不合法，應予駁回。

三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95條、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 11 月 13 日

臺北簡易庭 法官 陳家淳

01
02
03
04
05
06

上列正本證明與原本無異。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本庭（臺北市○○○路
0段000巷0號）提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 11 月 13 日

書記官 蘇炫綺