

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第6717號

原告 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

訴訟代理人 孫文慶

鄧介榮

被告 蔡汶淵

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國114年9月22日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬肆仟參佰壹拾柒元，及自民國九十四年六月二十一日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣陸仟伍佰柒拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄（原告當庭減縮聲明如主文所示）。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證。而被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用同法第1項規定，視同自認，是應認原告之主張為真實。從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應予准

01 許。
02 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
03 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
04 宣告假執行。

05 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
06 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

07 中 華 民 國 114 年 10 月 13 日
08 臺北簡易庭

09 法 官 郭麗萍

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
12 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
13 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 114 年 10 月 13 日
15 書記官 邱已芹

16 計 算 書

17 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
18 第一審裁判費	6,570元	
19 合 計	6,570元	