

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度北簡字第7251號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 陳潔慶

被告 星鉅國際有限公司

兼 法 定

代 理 人 葉其諺

上列當事人間返還借款事件，於中華民國114年10月2日言詞辯論
終結，本院判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣貳拾柒萬參仟伍佰壹拾壹元，及附表
之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣參仟捌佰肆拾元，及自本判決確定之翌日起至清
償日止，按法定利率計算之利息，由被告連帶負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣貳拾柒萬參仟伍佰壹拾壹元為
原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准
由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告星鉅國際有限公司邀同被告葉其諺為連帶保證
人於民國109年7月24日向原告借款撥款新台幣50萬元使用，
惟未依約清償，被告葉其諺為連帶保證人同負擔清償責任，
請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之
約定書、保證書、借據及帳務資料等件為證，又被告對於上
開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日

01 到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原
02 告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之
03 金額，為有理由，應予准許。

04 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
05 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
06 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
07 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

08 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 114 年 10 月 16 日
10 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
13 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
14 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 10 月 16 日
16 書記官 陳怡安

17 計 算 書：

18 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
19 第一審裁判費	3840元	
20 合 計	3840元	

21 附表：

22 借據附表

編 號	種 類	借款金額 (新台幣元)	餘欠金額 (新台幣元)	借 款 日	最 後 付 息 日	利 息		違 約 金		備 註
				到 期 日		計 算 標 準	起 迄 日	逾 期 六 個 月 以 內 按 前 述 利 率 百 分 之 十 計 【註】	逾 期 超 過 六 個 月 按 前 述 利 率 百 分 之 二 十 計	
1	借 據	500,000	273,511	109/07/24	114/04/08	年 息 3.875%	自114/04/09	自114/04/25	自114/10/25	
				114/07/24			至清償日止	至114/10/24止	至清償日止	
合 計		500,000	273,511							