

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第8892號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 高智邦

被告 游宸淮即游璨熊

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國114年11月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣200,689元，及其中新臺幣188,849元自民國114年9月24日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,930元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。本判決得假執行。但被告以新臺幣200,689元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序事項：

- 一、本件原告起訴時，訴之聲明請求被告應給付原告新臺幣（下同）201,889元，及其中188,849元自民國114年9月24日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息；嗣原告於114年11月20日言詞辯論庭變更訴之聲明為被告應給付原告200,689元，及其中188,849元自114年9月24日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息，核屬減縮應受判決事項之聲明，與民事訴訟法第255條第1項但書第3款規定相符，應予准許。
- 二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

01 一、原告起訴主張：被告於112年4月26日向原告請領信用卡使用  
02 (卡號：0000000000000000)，並經原告核准消費額度為  
03 300,000元，依約被告得於財團法人聯合信用卡處理中心之  
04 特約商店簽帳消費，但應於次月繳款截止日前向原告清償。  
05 詎被告自申請信用卡使用至114年9月23日止共消費簽帳  
06 201,889元未按期給付，屢經催討，被告均置之不理，仍尚  
07 欠如主文第1項所示之金額及利息等情，爰依信用卡契約法  
08 律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

09 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀，作何聲明或陳  
10 述。

11 三、經查，原告主張之上開事實，業據提出與所述相符之華南商  
12 業銀行信用卡墊款本金利息費用明細表、補印對帳單交易明  
13 細、信用卡申請書暨約定條款等件為證。而被告已於相當時  
14 期受合法通知，卻未於言詞辯論期日到場，復未提出書狀作  
15 何爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定視同自  
16 認，自堪信原告上開主張為真實。從而，原告依信用卡契約  
17 法律關係請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予  
18 准許。

19 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
20 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權  
21 宣告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告  
22 預供擔保後，得免為假執行。

23 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。  
24 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示（原  
25 告減縮請求金額，核屬減縮應受判決事項之聲明，故若原告  
26 已繳納第一審裁判費超過前揭訴訟費用所示部分，應由原告  
27 自行負擔）。

28 中 華 民 國 114 年 12 月 4 日  
29 臺北簡易庭 法 官 戴于茜

30 計 算 書  
31 項 目

金 額 (新臺幣)

備 註

01 第一審裁判費 2,930元

02 合 計 2,930元

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市重慶南路  
05 1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕本）

06 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

07 中 華 民 國 114 年 12 月 4 日

08 書記官 林碧華