

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度北簡字第9279號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

訴訟代理人 賴森林

被告 旭騰數位股份有限公司

兼 法 定

代 理 人 盧采婕（原名盧邑珊、盧雅芬）

上列當事人間返還借款事件，於中華民國114年12月11日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣壹拾貳萬玖仟肆佰柒拾捌元，及附表之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣壹仟捌佰玖拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告連帶負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣壹拾貳萬玖仟肆佰柒拾捌元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告旭騰數位股份有限公司邀同被告盧采婕為連帶保證人於民國109年9月15日向聲請人借款新台幣50萬元，被告旭騰數位股份有限公司114年7月16日未依約清償，被告盧采婕為連帶保證人同負擔清償責任，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之客戶往來明細查詢、借

01 據及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時
02 期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀
03 答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是
04 故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應
05 予准許。

06 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
07 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
08 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
09 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

10 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

11 中 華 民 國 114 年 12 月 23 日
12 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
15 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
16 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 114 年 12 月 23 日
18 書記官 陳怡安

19 計 算 書：

20 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
21 第一審裁判費	1890元	
22 合 計	1890元	

23 附表：

24 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
12萬9478元	114年10月14日起至清償日止	2.295
違約金：自114年10月14日起115年1月16日，按上開利率 百分之10，115年1月17日起至清償日止，依上開利率百分 之20計算之違約金。		