

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第9370號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 張秀珍

被告 陳燕娜

上列當事人間返還借款事件，本院於民國115年3月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣134,172元，及自民國114年6月4日起至清償日止，按年息11.33%計算之利息，暨自民國114年6月5日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月至9個月者，按上開利率20%計算之違約金。

被告應給付原告新臺幣42,485元，及自民國114年5月4日起至清償日止，按年息10.03%計算之利息，暨自民國114年6月5日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月至9個月者，按上開利率20%計算之違約金。

被告應給付原告新臺幣68,935元，及自民國114年6月27日起至清償日止，按年息14.96%計算之利息，暨自民國114年7月28日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月至9個月者，按上開利率20%計算之違約金。

訴訟費用新臺幣3,580元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣245,592元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附貸款契約書第10條在卷可憑，本院自有管轄權。被告經合法通知，未於言詞

01 辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰
02 依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

03 二、原告主張：被告於民國110年10月4日經由向原告貸款新臺幣
04 （下同）400,000元；另於112年7月4日經由電子授權驗證(IP
05 P資訊：49.216.234.186)向原告貸款100,000元；再於113年
06 5月27日經由電子授權驗證(IP資訊：49.218.89.205)向原告
07 貸款100,000元，詎被告未依約攤還本息，尚欠如主文第1、
08 2、3項所示款項未還，為此依貸款契約提起本訴等語。並聲
09 明：如主文第1、2、3項所示。

10 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

11 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之借款契約
12 書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，亦
13 未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依貸款契約
14 請求被告給付如主文第1、2、3項所示之金額、利息及違約
15 金，為有理由，應予准許。

16 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執
17 行；併依職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。另依職權
18 確定訴訟費用額為3,580元（第一審裁判費），應由被告負
19 擔。

20 中 華 民 國 115 年 3 月 19 日
21 臺北簡易庭 法 官 林振芳

22 以上正本係照原本作成。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○
24 ○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應
25 一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 115 年 3 月 19 日
27 書記官 蔡凱如