

原告 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

訴訟代理人 王璽睿

王競慧

被告 孫智豪

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，於中華民國115年1月29日  
言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾伍萬捌仟柒佰陸拾伍元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣參仟伍佰捌拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣貳拾伍萬捌仟柒佰陸拾伍元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國113年5月向原告申請信用卡使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所稱相符之申請及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427 條第1 項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389 條第1 項第3 款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392 條第2 項，依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中 華 民 國 115 年 2 月 12 日  
臺北簡易庭 法 官 趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 2 月 12 日  
書記官 陳怡安

計 算 書：

| 項 目    | 金 額（新臺幣） | 備 註 |
|--------|----------|-----|
| 第一審裁判費 | 3580元    |     |
| 合 計    | 3580元    |     |

附表：

利息

| 本金<br>序號 | 本 金              | 債務人 | 利息計算方式                                   |
|----------|------------------|-----|------------------------------------------|
| 001      | 新台幣<br>60,795 元  | 孫智豪 | 自 114 年 11 月 7 日起至清償日止按年息百分之<br>9 計算利息。  |
| 002      | 新台幣<br>181,044 元 | 孫智豪 | 自 114 年 11 月 7 日起至清償日止按年息百分之<br>15 計算利息。 |