

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度北簡字第9776號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 陳仲偉

黃家洋

被告 林重甫

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，於中華民國115年1月8日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾陸萬肆仟柒佰零陸元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣參仟柒佰壹拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣貳拾陸萬肆仟柒佰零陸元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國93年9月8日向原告申請信用卡使用(如附表所示)，惟截至114年10月30日止未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之申請及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

01 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427 條第1 項訴訟適用
02 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389 條第1 項第
03 3 款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392 條第2 項，
04 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。原告陳明願
05 供擔保請准宣告假執行，僅為促使本院依職權發動，本院不
06 受拘束，不另為准駁之諭知，併此敘明。

07 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

08 中 華 民 國 115 年 1 月 22 日
09 臺北簡易庭 法官 趙子榮

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
12 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
13 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 115 年 1 月 22 日
15 書記官 陳怡安

16 計 算 書：

17 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
18 第一審裁判費	3710元	
19 合 計	3710元	

20 附表：

21 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
26萬4706元	114年10月31日起至清償日止	15
卡 號	0000-0000-0000-0000	