

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第9793號

原告 和泰產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡伯龍

訴訟代理人 李易其

被告 許振成

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，於中華民國114年12月22日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬伍仟參佰伍拾陸元，及自民國一百一十四年十月十七日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。本判決得假執行。

事實及理由要領

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告主張之事實，並依同項規定，引用原告於本件審理中提出的書狀及歷次言詞辯論筆錄。
- 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未以書狀作何聲明或陳述。
- 四、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。但於防止損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第184條第1項前段、第191條之2分別定有明文。復按不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額，為民法第196條所明定；被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，而對於第三人有損失賠償請求權者，保險人得於給付

01 賠償金額後，代位行使被保險人對於第三人之請求權，保險
02 法第53條第1項前段亦有明文。本件原告主張被告於民國112
03 年10月19日14時40分駕駛車號000-0000號車輛，於臺北市萬
04 華區寧南路與忠孝路處，撞及原告所承保之訴外人邱淑玲所
05 有、由訴外人謝閔鴻駕駛車號000-0000號車輛（下稱系爭車
06 輛），致系爭車輛受損，經原告理賠花費新臺幣（下同）10
07 3,624元，扣除零件折舊後之費用為25,356元之事實，業據
08 提出道路交通事故當事人登記聯單、車險理賠計算書、行車
09 執照、統一發票、估價單、維修清單、車損照片等件影本為
10 證，並經本院依職權調閱本件臺北市政府警察局關於道路交
11 通事故調查資料在卷可稽，被告經合法通知，未於言詞辯論
12 期日到場爭執，亦未提出任何書狀答辯以供本院斟酌，應認
13 原告之主張應為真實。

14 五、從而，原告依據侵權行為損害賠償及保險代位權之法律關係
15 ，請求被告給付25,356元，及自起訴狀繕本送達被告之翌日
16 即114年10月17日起至清償日止，按年息百分之5計算之利
17 息，為有理由，應予准許。

18 六、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
19 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
20 假執行。

21 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。本件訴訟費用
22 額，依後附計算書確定如主文所示金額。

23 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
24 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭
25 法 官 李宜娟

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
28 按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併
29 繳納上訴審裁判費。

30 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
31 書記官 沈玟君

01	計	算	書		
02	項		目	金 額 (新臺幣)	備 註
03	第	一	審	1,500元	
04	合		計	1,500元	