

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北小聲字第5號

聲 請 人 郭明媚

相 對 人 陳仁傑法官（本院簡易庭）

上列當事人就本院113年度北小字第4545號損害賠償事件，聲請承審法官迴避事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣500元，由聲請人負擔。

理 由

一、按民事訴訟法第33條第1項第2款規定，法官有應自行迴避而不自行迴避以外之情形，足認其執行職務有偏頗之虞，據而聲請法官迴避者，應以法官對於訴訟標的有特別利害關係，或與當事人之一造有密切之交誼或嫌怨，或基於其他情形，客觀上足疑其為不公平之審判者，為其原因事實，若僅憑當事人之主觀臆測，或不滿意法官進行訴訟遲緩，或認法官指揮訴訟欠當，則不得謂其有偏頗之虞（最高法院69年台抗字第457號裁判意旨可以參照）。且此等迴避原因，依同法第34條第2項、第284條規定，應自為聲請之日起，於3日內提出能即時調查之證據以釋明之。

二、本件聲請人之聲請意旨均如附件（書狀影本）所示，其雖以：（承審）法官問我什是精神賠償...等事項令其恐懼，遭受第2次傷害，聽聞可以換法官，法官一再要求聲請人影印證據彩色圖片，超出其可負擔範圍，而為聲請承審法官迴避云云。惟審認其所指上開情事，並經本院調本院113年度北小字第4545號損害賠償事件卷宗閱覽後，關於承審法官於民國113年11月19日、114年1月3日發函及於114年1月23日裁定，命其補正各該事項，乃承審法官依民事訴訟法第244條等規定所為審理所需之訴訟指揮行為，聲請人乃就該等命其補正事項提出指摘，尚無涉及法官於訴訟標的有特別利害關



01 係，或於當事人之一造有密切之交誼或嫌怨等客觀上足疑其  
02 為不公平之審判之狀況，即聲請人所指摘事項，充其量僅涉  
03 及法官審判上訴訟指揮程序當否、或其因不解而主觀上希望  
04 能更換承審法官而已，難謂於法律上已足認定承審法官於客  
05 觀上執行職務有偏頗之虞。聲請人復未為任何釋明本件訴訟  
06 承審法官於該事件審理結果有利害關係，或對於當事人有親  
07 交嫌怨等客觀事實供本院審酌，揆諸首揭說明，其聲請要難  
08 准許，應予駁回。

09 三、至聲請人另有就本院承審法官外其他人員表示意見部分（見  
10 附件書狀二前段），該部分應屬循本院之行政陳情程序另為  
11 適當處理，本件就此無從審酌，併予說明。

12 四、爰裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日  
14 臺北簡易庭審判長 法 官 葉藍鸚

15 法 官 蔡玉雪

16 法 官 徐千惠

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本庭提出抗告狀（須按  
19 他造人數附繕本），並繳納裁判費新臺幣1,500元。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日  
21 書記官 陳玉瓊

22 附件：（書狀影本）