

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北簡字第1258號

原告 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

被告 陳冠霓

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款等事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣彰化地方法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院；小額事件當事人之一造為法人或商人者，於其預定用於同類契約之條款，約定債務履行地或以合意定第一審管轄法院時，不適用第十二條或第二十四條之規定。但兩造均為法人或商人者，不在此限。民事訴訟法第28條第1項、第436條之9定有明文。

二、本件第一項聲明關於被告於民國106年12月26日申辦之借款債權之訴訟標的金額經核定為新臺幣（下同）18,706元、於107年6月25日申辦之借款債權之訴訟標的金額經核定為18,952元、於108年5月30日申辦之借款債權之訴訟標的金額經核定為51,373元；第二項聲明關於信用卡消費款債權之訴訟標的金額經核定為25,149元，均係小額事件，原告為法人，且其本件合意定第一審管轄法院之約款，顯屬預定用於同類契約之條款，此有原告所提個人信用貸款契約書3份及信用卡約定條款1份附卷可按，而本件被告住所地在彰化縣溪州鄉，亦有被告個人戶籍資料1紙在卷足稽，是依上開法律及

01 民事訴訟法第1條第1項等規定，自應由臺灣彰化地方法院管
02 轄。原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤。

03 三、茲依職權將本件移送於該管轄法院。

04 四、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

06 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

07 法 官 李宜娟

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本庭提出抗告狀，並繳
10 納裁判費新臺幣1,500元。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

12 書記官 沈玟君