臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第407號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 吳俊鴻

被告 劉道宏

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國114年2月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾肆萬柒仟玖佰陸拾參元，及自民國一百一十三年六月九日起至清償日止，按週年利率百分之十六計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣貳仟肆佰壹拾元，其中新臺幣貳仟參佰捌拾陸元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息，餘新臺幣貳拾肆元由原告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告以新臺幣壹拾陸萬壹仟玖佰零捌元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限，前項合意，應以文書為之，民事訴訟法第24條定有明文。查兩造所簽訂之貸款契約書(消費借款專用借據)約定條款第10條約定，兩造合意以本院為本契約涉訟時之第一審管轄法院，是以原告向本院提起本件訴訟，本院自有管轄權。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告於民國111年2月9日與原告訂立貸款契約書(消費借款專用借據)，向原告借款新臺幣(下同)300,000

01 元，約定借款期間自111年2月9日起至115年2月9日止，利息
02 按原告之定儲利率指數(月變動)加碼年利率14.29%浮動計算
03 (目前為週年利率16%)，依借款期間採年金法計算平均攤付
04 本息，如遲延繳款時，逾期在6個月以內者，按約定利率1
05 0%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%計付違約金，每次
06 違約狀態最高連續收取期為9期，詎被告自113年6月9日起即
07 未依約繳款，喪失期限利益，視為全部到期，尚積欠本金14
08 7,963元，迭催不理，爰依契約法律關係起訴請求，並聲
09 明：被告應給付原告147,963元，及自113年6月9日起至清償
10 日止，按週年利率16%計算之利息，暨自113年7月10日起至
11 清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過
12 6個月至9個月部分，按上開利率20%計算之違約金。

13 三、本院得心證之理由：

14 (一)請求給付借款本金部分：

15 經查，原告前揭主張，業據其提出與所述相符之貸款契約書
16 (消費借款專用借據)、個人借貸綜合約定書、撥貸通知書、
17 對帳單、查詢帳戶主檔資料、查詢本金異動明細、查詢還款
18 明細、放款利率查詢表為證，本院審酌原告所提證據，堪認
19 原告上開主張為真實。故原告請求給付借款本金147,963
20 元，洵屬有據。

21 (二)請求給付違約金約款部分：

22 按當事人得約定債務人於債務不履行時，應支付違約金；約
23 定之違約金額過高者，法院得減至相當之數額，民法第250
24 條第1項、第252條，分別定有明文。又查定型化契約條款，
25 乃企業經營者為與不特定多數消費者訂立同類型契約之用，
26 所提出預先擬定之契約條款。由於該條款內容係企業經營者
27 所預先、片面擬定，通常僅為自身之最大利益考量，將不利
28 益之風險轉嫁由消費者承擔，而一般消費者於訂約之際，亦
29 因缺乏詳細審閱之機會及能力，或因市場壟斷而無選擇機
30 會，或因經濟實力、知識水準造成締約地位實質上之不
31 平等，以致消費者對於該內容僅能決定接受或不接受，別無討

01 價還價之餘地。復民法第205條規定「約定利率，超過週年
02 百分之十六者，超過部分之約定，無效。」。末查，依前揭
03 貸款契約書(消費借款專用借據)約定條款第3條第1項約定利
04 息按原告之定儲利率指數(月變動)加碼年利率14.29%浮動計
05 算(目前為週年利率16%)，又依個人借貸綜合約定書第5章第
06 2條約定如遲延繳款時，逾期在6個月以內者，按約定利率1
07 0%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%計付違約金，每次
08 違約狀態最高連續收取期數為9期，則合併利息及違約金約
09 款計算，原告顯有規避民法第205條規定之法定利率上限予
10 以巧取利益之嫌，本院認原告請求「暨自113年7月10日起至
11 清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過
12 6個月至9個月部分，按上開利率20%計算之違約金」部分，
13 已逾法定利率上限而屬過高，對被告有失公平，爰予刪除此
14 部分之請求。

15 (三)從而，原告據以提起本訴，請求如主文第1項所示之金額及
16 利息，為有理由，應予准許，逾此範圍之請求，為無理由，
17 應予駁回。

18 四、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡
19 易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規
20 定，應依職權宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依
21 職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。

22 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第91條第3項。
23 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第3項所示金
24 額。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
26 臺北簡易庭 法 官 葉藍鸚

27 訴訟費用計算書

28 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
29 第一審裁判費	2,410元	
30 合 計	2,410元	

31 以上正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按
02 他造當事人之人數附繕本）。

03 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

05 書記官 黃慧怡