

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第779號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 陳有延

被告 杜喬念華（原名：喬念華）

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年3月6日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣201,174元，及自民國113年9月3日起至清
償日止，按年息13.53%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,060元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日
起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論
而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國108年7月3日向原告借款新臺幣（下
同）550,000元，利息按定儲利率指數加年息11.8%機動計付
（本件合計為13.53%）；並約定如有任何一宗債務不依約清
償本金或付息者情形，債務視為全部到期。惟被告繳款至11
3年9月2日後，即未依約清償本息，尚積欠貸款本金201,174
元未為清償。爰依消費借貸之法律關係請求給付上開款項本

息。聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述以供本院參酌。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之個人信用貸款申請書暨約定書、撥款資訊、產品利率查詢、放款帳戶利率查詢、放款帳戶還款交易明細等件為證，堪信為真。因此，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之帳款本息，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書確定如主文所示金額。

中華民國 114 年 3 月 20 日
臺北簡易庭 法官 陳逸倫

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 114 年 3 月 20 日
書記官 馬正道

計 算 書

項 目	金 額（新臺幣）	備註
第一審裁判費	3,060元	
合 計	3,060元	