臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北補字第468號

原告 黃筠茜

上列原告與被告〇〇〇（外號美琪）間請求返還借款事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內具狀補正被告〇〇〇（外號美琪）之真實姓名、年籍、身份證字號、正確送達住址及戶籍謄本（記事欄勿省略），並補繳第一審裁判費新臺幣壹仟伍佰元，逾期不補正，即駁回訴訟。

理 由

一、按因財產權而起訴，應繳納裁判費；當事人書狀，應記載當事人姓名及住所或居所，並應按應受送達之他造人數，提出繕本或影本；又起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人。如起訴不合此等程式，法院應定期命其補正，逾期未補正，應以裁定駁回之，此為法定必備之程式，民事訴訟法第77條之13、第116條第1項第1款、第119條第1項、第244條第1項第1款、第249條第1項第3款及第6款分別定有明文。

二、經查，上列原告與被告〇〇〇（外號美琪）間請求返還借款事件，雖以「〇〇〇（外號美琪）」為被告，惟未提出被告〇〇〇（外號美琪）之真實姓名、年籍、身份證字號及正確送達住址，致本院無從確定「〇〇〇（外號美琪）」之當事人能力及送達地址；且本院前依原告所陳調取被告〇〇〇（外號美琪）所留手機門號之相關資料所示，該門號現已停用，且前於民國107年間係一外籍人士曾申請使用該門號、於113年間係一男性曾申請使用該門號，與原告起訴狀所載被告人別有異，有門號可攜式服務查詢結果附卷足按，是原告之起訴未記載被告姓名、住居所，核與前開應備程式不合。又原告起訴未據繳納裁判費，核與前開應備程式不合，查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）7,400元，應繳第一審裁判費1,500元，爰依民事訴訟法第249條第1項但書之規

01 定，定期命原告補正，並補繳裁判費1,500元，逾期不補正
02 者，即駁回其訴。

03 三、依民事訴訟法第249條第1項第3款及第6款，裁定如主文。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

05 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

06 法 官 李宜娟

07 上列為正本係照原本作成。

08 本裁定不得抗告。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

10 書記官 沈玟君