

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度北司調字第13號

聲 請 人 林芝庭

相 對 人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 陳建州

相 對 人 創鉅有限合夥

法定代理人 迪和股份有限公司

上 一 人

法定代理人 陳鳳龍

上列聲請人與相對人和潤企業股份有限公司等間聲請消債調解事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣士林地方法院。

理 由

一、按對於私法人訴訟由其主事務所或主營業所所在地之法院管轄；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，民事訴訟法第2條第2項、第28條第1項分別定有明文。次按同法第405條第3項規定，調解事件之管轄法院準用民事訴訟法第1編第1章第1節之規定。次按資產管理公司並非消費者債務清理條例第151條第1項所定金融機構（注意事項第42點第1款參照），債務人因債務清理而聲請調解時，如債權人均非金融機構，僅屬任意調解，此有司法院101年第2期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第5號可資參照。

二、本件聲請人聲請債務清理之前置調解，惟相對人非金融機

01 構，依首揭意旨視為任意調解之聲請，又相對人之主營業所
02 設於臺北市內湖區，有本院依職權查詢之商工登記公示資料
03 查詢服務在卷可稽，揆諸上開規定，本件自應由臺灣士林地
04 方法院管轄，聲請人向無管轄權之本院聲請，顯係違誤，爰
05 依職權將本件移送於臺灣士林地方法院。

06 三、依民事訴訟法第405條第3項、第28條第1項，裁定如主文

07 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
08 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1000元。

09 中 華 民 國 115 年 1 月 23 日

10 臺北簡易庭司法事務官 周雅文