

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第1322號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 黃勇智

周煥庭

被告 何冠慶

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，於中華民國115年4月23日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾肆萬壹仟陸佰柒拾貳元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟柒佰伍拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣參拾肆萬壹仟陸佰柒拾貳元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國103年7月28日向原告申請信用卡使用（如附表所示），惟截至114年12月30日止未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之申請及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期

01 受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答
02 辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故
03 原告訴請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予
04 准許。

05 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
06 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
07 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
08 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

09 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

10 中 華 民 國 115 年 5 月 21 日

11 臺北簡易庭 法官 趙子榮

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
14 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
15 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 115 年 5 月 21 日

17 書記官 陳怡安

18 計 算 書：

19 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
20 第一審裁判費	4750元	
21 合 計	4750元	

22 附表：

23 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
30萬1830元	114年12月30日起至清償日止	15
卡 號	5239768985000888	