

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第1462號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

訴訟代理人 鍾文瑞

陳奕均

被告 張鈺玟(原姓名張真真)

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國115年3月30日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾貳萬陸仟柒佰陸拾叁元，及自民國一
百一十五年三月十六日起至清償日止，按年息百分之十二點八八
計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟捌佰玖拾元，及自本判決確定之翌日起至清
償日止，按年息百分之五計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣壹拾貳萬陸仟柒佰陸拾叁元
為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告與訴外人即原債權人日盛國際商業銀行股份有限公
司（下稱日盛商銀）合意以本院為第一審管轄法院，有消費
性貸款約定書第20條附卷可證，依民事訴訟法第24條規定，
本院自有管轄權。

二、立新資產管理股份有限公司（下稱立新公司）於民國109年8
月25日與仲信資融股份有限公司（下稱仲信資融公司）合
併，立新公司為消滅公司，仲信資融公司為存續公司，依公
司法第319條準用73條及企業併購法第23條規定，對被告之
債權應由原告承受之。又被告經合法通知，未於言詞辯論期
日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告
之聲請，准由其一造辯論而為判決。

01 三、原告主張被告於93年8月20日向日盛商銀申請貸款新臺幣15
02 0,000元，迄今共積欠如主文第1項所示之金額等語，嗣日盛
03 銀行將前開債權讓與原告，為此聲明請求判決如主文所示。

04 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之經濟部
05 函、公司變更登記表、公告、消費性貸款約定書、帳戶交易
06 明細查詢、債權讓與證明書、債權讓與公告、帳戶交易明細
07 查詢等資料為憑。而被告對於原告主張之事實，已於相當時
08 期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭
09 執，依民事訴訟法第280條第3項前段準用同條第1項規定，
10 視同自認，本院審酌原告所提證據，堪認其主張為真實。從
11 而，原告據以提起本訴請求被告清償如主文第1項所示，即
12 無不合，應予准許。

13 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
14 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
15 宣告假執行。並依同法第436條第2項適用第392條第2項規
16 定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

17 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
18 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

19 中 華 民 國 115 年 3 月 31 日
20 臺北簡易庭 法 官 詹慶堂

21 計算書：

22 項 目	金 額（新臺幣）	備 註
23 第一審裁判費	1,890元	
24 合 計	1,890元	

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須按
27 他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳
28 納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 115 年 3 月 31 日
30 書記官 王文心