

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第1746號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 游豐維

陳勇輯

被告 賴彥宥（原名賴佺駿）

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國115年6月1日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬陸仟壹佰貳拾柒元，及自民國一百一十四年八月二十四日起至清償日止，按年息百分之十點八三計算之利息，暨自民國一百一十四年八月二十五日起至清償日止，其逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月至九個月以內部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣壹仟柒佰陸拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證。而被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準

01 用同法第1項規定，視同自認，是應認原告之主張為真實。
02 從而，原告請求被告給付如主文所示，為有理由，應予准
03 許。

04 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
05 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
06 宣告假執行。

07 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
08 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 115 年 6 月 15 日
10 臺北簡易庭
11 法 官 郭麗萍

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
14 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
15 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 115 年 6 月 15 日
17 書記官 邱已芹

18 計 算 書

19 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
20 第一審裁判費	1,760元	
21 合 計	1,760元	