# 臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第1909號

原　　告　億豪管理顧問股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　唐念華

000000000000000000

000000000000000000

訴訟代理人　陳柏翰

被　　告　董栩嘉

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間返還電信費欠款事件，於中華民國115年4月16日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬玖仟零參拾壹元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟貳佰捌拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣壹拾萬玖仟零參拾壹元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國102年8月1日起陸續向原債權人遠傳電信股份有限公司申請請附表所示行動電話服務，惟未依約清償，共積欠電信費及提前終止契約之應付補償款等合計新臺幣10萬9031元，原債權人將前揭債權讓與原告，請求如主文所示之金額等事實，業據原告提出與其所述相符之欠費門號資訊、門號服務申請書、債權讓與證明書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而

未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付原告如主文所示金額，為有理由，應予准許。

二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427 條第1 項訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389 條第1 項第3 款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392 條第2 項，依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　30　　日

臺北簡易庭　法　官　趙子榮

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　30　　日

書記官　陳怡安

計　算　書：

| 項　　目 | 金　額（新臺幣） | 備　　註 |
|---|---|---|
| 第一審裁判費 | 2280元 | |
| 合　　計 | 2280元 | |

附表：

| 計息本金（新臺幣） | 利息請求期間（民國） | 年息（%） |
|---|---|---|
| 10萬9031元 | 106年12月13日起至清償日止 | 5 |
| 門號資訊 | 0960601013<br>0976285867<br>0960601013 | |