

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第2397號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 謝宇森

被告 宋鑾（即被繼承人宋鎧之繼承人）

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國115年8月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應於繼承被繼承人宋鎧之遺產範圍內給付原告新臺幣114,242元，及其中新臺幣111,213元自民國115年1月16日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,760元由被告於繼承被繼承人宋鎧之遺產範圍內負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣114,242元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被繼承人宋鎧於民國101年7月16日向伊申請信用卡使用（卡號：0000000000000000號），依約得持卡於特約商店記帳消費，惟應按月繳納應付帳款，或以循環信用方式

繳付最低應繳金額；如逾期付款，除按循環信用利率（以年
息15%為上限）計收遲延利息外，第1期之違約金為新臺幣
（下同）300元，連續2期逾期還款時，第2期之違約金為400
元，連續3期逾期還款時，第3期之違約金為500元，每次連
續收取違約金期數以3期為上限。詎宋鎧未依約繳款，依信
用卡約定條款第23條第1項、第22條第1項第3款約定，其喪
失期限利益，所有債務視為全部到期，截至115年1月15日
止，宋鎧尚欠11萬4,242元（內含本金11萬1,213元、已結算
循環息1,829元、違約金1,200元）及利息未為清償。又宋鎧
於114年1月9日死亡，被告為其繼承人，自應就上開債務負
清償責任。為此，爰依信用卡契約及繼承之法律關係，提起
本件訴訟等語，並聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書
狀以為聲明或陳述。

三、按繼承人自繼承開始時，除本法另有規定外，承受被繼承人
財產上之一切權利、義務。繼承人對於被繼承人之債務，以
因繼承所得遺產為限，負清償責任，民法第1148條定有明
文。經查，原告主張之上開事實，業據其提出信用卡申請
書、信用卡約定條款、持卡人計息查詢、繳款利息減免查
詢、客戶消費明細表、戶籍謄本（除戶部分）、繼承系統
表、本院115年2月12日北院信家115年科繼字第128號函、家
事事件（全部）公告查詢結果等件為證，內容互核相符。而
被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場爭
執，復未提出書狀作何聲明或陳述，以供本院斟酌，是本院
審酌原告提出之前開證據，認原告之主張為真實。從而，原
告依信用卡契約、繼承之法律關係，請求被告給付如主文第
1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告預供
擔保，得免為假執行。

01 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

02 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示。

03 中 華 民 國 115 年 8 月 31 日

04 臺北簡易庭 法 官 蕭如儀

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○

07 ○○路0段000巷0號）提出上訴狀，並按他造當事人之人數附

08 本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

09 中 華 民 國 115 年 8 月 31 日

10 書記官 黃進傑

11 計 算 書

12 項 目 金 額（新臺幣） 備註

13 第一審裁判費 1,760元

14 合 計 1,760元