

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第2668號

原告 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

訴訟代理人 賴昭文

被告 周國良

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國115年5月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣48,593元，及自民國101年7月25日起至民國104年8月31日止，按週年利率百分之20計算之利息，並自民國104年9月1日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣2,280元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。被告如以新臺幣48,593元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

一、本件兩造合意以本院為管轄法院，有原告提出Story生活故事現金卡信用貸款約定書第24條在卷可稽，依民事訴訟法第24條規定，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告起訴主張略以：被告於民國94年5月間向原告申請現金卡信用貸款，依約被告得以金融卡提款或轉帳方式動撥貸款額度內之現金，並於每月之繳款截止日繳納每月應還款之金額。系爭貸款之利息依年息18.25%按日計息，如未依約繳

01 款，原告得自應付還本日或付息日之翌日起至清償日止，改  
02 依年息20%計算延滯利息。另依銀行法第47條之1第2項規  
03 定，自104年9月1日起按年息15%計算利息。詎被告自核撥貸  
04 款起迄今借款尚餘新臺幣48,593元及約定之利息未清償。爰  
05 依消費借貸契約之法律關係請求等語，並聲明如主文第1項  
06 所示。

07 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明陳述。

08 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之Story生  
09 活故事現金卡信用貸款申請書暨約定書、現金卡交易紀錄等  
10 件影本為證，而被告經本院合法通知，既於言詞辯論期日不  
11 到場，復未提出書狀答辯供本院斟酌，本院審酌原告所提證  
12 據，堪信原告之主張為真正。是原告依消費借貸契約之法律  
13 關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予准  
14 許。

15 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被  
16 告敗訴判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣  
17 告假執行。並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如  
18 以主文第3項所示金額為原告預供擔保後，得免為假執行。

19 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

20 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示之金額。

21 中 華 民 國 115 年 6 月 3 日

22 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

23 法 官 蔡玉雪

24 以上為正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀，並按  
26 他造當事人之人數附繕本；如委任律師提起上訴者，應一併繳納  
27 上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 115 年 6 月 3 日

29 書記官 許智凱

30 計 算 書：

31 項 目 金額（新臺幣） 備 註

01	第一審裁判費	2,280元
02	合計	2,280元